



Interopérabilité

Article présenté par JVCKENWOOD

L'interopérabilité en question

Hormis TETRA, le marché de la PMR professionnel a aujourd'hui clairement pris, depuis 2 ou 3 ans, le virage du numérique. La chute des ventes de produits analogiques s'accélère au détriment des produits numériques. Il a fallu 10 ans, pour que ce marché du numérique explose réellement.

Même s'ils ne sont pas, pour les puristes du SON analogique, synonyme d'une grande qualité audio, les systèmes numériques actuels ont apporté au monde de la radio PMR traditionnelle, une multitude de fonctionnalités et une meilleure efficacité spectrale.

Coté utilisateurs, les nouvelles solutions numériques du marché ont très souvent donné lieu a beaucoup de perplexité et de confusions. Il est loin le temps ou un code 5tons CCIR était compris par n'importe quel terminal radio analogique du marché, quel que soit la marque de celui-ci.

Technologies FDMA ou TDMA ? Normes DMR, NXDN, dPMR, eDMR ? Standard ETSI ou ITU ? Que choisir ? Vue du client utilisateur, c'est insoluble et incompréhensible !

Le propos n'est pas ici de définir les plus et les moins de chaque solution. Chaque constructeur, de ces différentes solutions, est armé en termes d'arguments techniques et commerciaux. Non, le propos ici est de mettre en lumière la problématique principale de toutes ces solutions PMR numériques actuelles : Le manque d'INTEROPERABILITE.

Bien entendu, en tant que spécialistes de techniques, nous connaissons ces différences et nous savons pourquoi un terminal DMR ne communiquera jamais avec un terminal dPMR. Cependant le client final, il s'en moque. Il a l'expérience des réseaux GSM, où peu lui importe que son correspond soit sur une fréquence 800 ou 1800Mhz, ce qu'il veut c'est le joindre ou lui envoyer un fichier data quel que soit la marque de son smartphone. Cette simple comparaison, rend notre métier de la PMR, quelque peu en « retard avec son temps » aux yeux de l'utilisateur lambda. Et ils auront raisons, car comment expliquer que même en utilisant certains standard estampillés « ETSI », l'interopérabilité est limitée, dès que deux terminaux de marques différentes sont utilisés, au seul motif que les couches du protocole réservées aux fabricants ne sont pas suffisamment standardisées ou coordonnées.

D'un point de vue commercial, il émergera sans doute un jour du marché un ou deux standards PMR phares, au détriment de tous les autres. Cela se nomme la libre concurrence et nous ne pouvons que nous en féliciter, mais en attendant, tous les acteurs de ce marché PMR souffrent de ce manque d'interopérabilité.

Le groupe JVCKENWOOD n'a évidemment pas la réponse, mais est conscient de cette problématique d'interopérabilité, qui n'est pas un problème uniquement Français, mais mondial. En réponse à cela, la marque Kenwood a conçu des nouvelles générations de terminaux multi-protocoles embarquant les technologies FDMA et TDMA, ainsi que les différents standards principaux que sont le : P25phase1, le P25phase2, la DMR, le NXDN et le dPMR.

Ces nouvelles générations de terminaux KENWOOD ne résoudront évidemment pas les problèmes d'interopérabilité entre les différents protocoles. Pour autant, elles vont permettre une plus grande souplesse d'utilisation pour des clients utilisateurs, par une liberté totale de changer de standards à tout moment et ne pas se sentir prisonnier d'un protocole, ou encore l'utilisation de réseaux de technologies différentes avec un terminal unique (en montagne ou en sécurité public P25). Et enfin, pour le réseau de distribution et les intégrateurs, la souplesse d'une seule radio pouvant fonctionner sur tous les principaux protocoles du marché.